

දේශීය පාලන සමයේ ඉඩම් අධිතිය හා භුක්තිය සම්බන්ධයෙන් රජුගේ කාර්යභාරය

ඩේ. කේ. ඒ. කාන්ති

ඉතිහාස හා පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයන අංශය,

රජු විශ්වවිද්‍යාලය.

jkajayasinghe@yahoo.com

සංක්ෂේපය

දේශීය පාලන ක්‍රමය යටතේ ඉඩම් රජයේ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ගය වූ අතර ආර්ථිකය ප්‍රධාන වශයෙන්ම ඉඩම් පදනම් කොට ගත් කාලීකරණයාන්තය මත රඳා පැවතින්. රටේ සමස්ත භුක්තියෙන් නිශ්චිත ව වෙන් කර ගත් කොටස 'ඉඩම්' නමින් හැඳින්වේය. මෙම ඉඩමට ඇති අධිතිය ඉඩම් භුක්තිය ලෙස හඳුන්වයි. ඉඩම් භුක්තිය පිළිබඳව එතිහාසික දාශ්‍රීයකින් කරුණු අධ්‍යානය කිරීමේ දී තී ලංකාවේ පැරණි ඉඩම් භුක්තියට හිමි වන්නේ වැදගත් ජ්‍යෙෂ්ඨයකි. මෙම ඉඩම් භුක්ති ක්‍රමය යටතේ රජු රටේ සියලු ඉඩම්වල ස්වාමීය ලෙස පිළිගත් සම්ප්‍රදායක් ගොවිනැති තිබේයි. ගොවිනැත් කටයුතු සඳහා අවස්ථා ඉඩම් මෙන් ම ජල සම්පාදන සපහපුකම් ද රජය මින් ජනනාවට නොමිලයේ ලබා දෙන ලදී. මෙම කටයුතු සඳහා වෙන ම නිලධාරීන් පිරිසක් පත්කොට තිබේයි. එසේ වුව ද රජු මෙම කටයුතු පිළිබඳව පුද්ගලිකව සෞය බැලීමක් ද සිදු කෙරේයි. භුමියේ අධිපතියා වශයෙන් රට්ටුසියන් ආරක්ෂා කිරීම මෙන් ම මුහුනට පිළිවෙන්පාය සලසා දීම ද තමන්ගේ යුතුකම් හා වගකීම බව රජනුම් පිළිගත්තේය. යුතුන් ආයතන හා පෙරාදා ආයතනවලට ඉඩම් ලබා දීම රජුගේ ප්‍රධාන කාර්යභාරයක් විය. එයට අමතරව විශේෂ නිල තහනුරු දැරුවන්ට ද, විශේෂ කුසලතා දැක්වුවන්ට ද, රජයට පක්ෂපාතීන්වයෙන් කටයුතු කළ අයට ද කරන ලද ඉඩම් පරිභාෂා පිළිබඳ තොතුරු මූලුළයවල සඳහන් වේ. ජනනාවට ලබා දුන් ඉඩම් වෙනුවෙන් රජු යම් බද්දක් අය කළ අතර එම සේවය වෙනුවෙන් රජයට බදු ගෙවීම තම යුතුකමක් ලෙස ජනනාව ද සිතුන්. රට්ටුසියා තළා පෙළා බදු අය කිරීමට පාලකයා කටයුතු නො කළේ ය. දේශීය පාලකයා හා ජනනාව අතර පැවති අනෙකාන් බැඳීම මෙන් ම පාලකයාගේ දැඩි කැපවීම දේශීය ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය සර්ථකව පවත්වා ගෙන යාමට ඉහැල් වී ඇත.

ප්‍රමුඛ පද: රජු, ඉඩම් අධිතිය, භුක්තිය, භුපති, කාලීකරණයාන්තය

1. හැඳින්වීම

පුරෝග්‍රා ජාතින් ලංකාවේ පාලන බලය අත්පත් කර ගැනීමට පෙර පැවති පාලන ක්‍රමය දේශීය පාලන ක්‍රමය වශයෙන් හැඳින්වේ. මෙකළ රාජාණ්ඩු පාලන ක්‍රමයක් පැවති අතර රජ එහි ප්‍රධානීයා විය. දේශීය රාජධානී සමයේ ඉඩම් අධිතිය හා භුක්ති ක්‍රමය යටතේ රටේ සියලු ඉඩම්වල ස්වාමීය වූ රජු එම ඉඩම් ගොවිනැත් කටයුතු සඳහා ජනනාවට බෙදා දුන්නේය. එමෙන් ම කාලීකරණයාන්තය නගා සිටුවීම සඳහා වැව් අමුණු ඉදි කරවා ජල සම්පාදනයට ද මුල් විය. වසහ, (ත්‍රි. ව. 65- 109) රජු, මහසෙන් (ත්‍රි. ව. 276-303) රජු, බාතුසේන් (ත්‍රි.ව.459-477) රජු, 1වන පරාකුමබාජු (ත්‍රි. ව. 1153-1186) රජු ආදි බොහෝ පාලකයේ එසේ වැව් ඉදි කරවා රටේ ආර්ථිකය නගා සිටුවීමට අනුග්‍රහ දැක්වූහ. දේශීය පාලන සමයේ බලයට පත් වූ සැම පාලකයෙකු ම ගොවිනැත් කටයුතු සංවර්ධනය කළ අයුරු සෙල්ලිපිටිවලින් මෙන් ම මහාවංසයේ එන ඇතැම් තොරතුරුවලින් ද පැහැදිලි වේ.

රටේ ඉඩම්වල ස්වාමීත්වය රජුට හිමි වීම නිසා ම ඔහු භුපති යෙනුවෙන් හැඳින්වීමට මෙරට ජනනාව පුරුදු වී සිටිය හ. භුමියේ අධිපතියා මෙන් ම පාලීවියේ ආරක්ෂකයා යන අදහස ද මෙහි ගැබී වී ඇත. තී ලංකාවේ රාජ්‍යත්වය ඉතා ගොරවනීය තත්ත්වයකින් පැවති අතර

රුප රටේ සියලු ම ජනතාවගේ නායකයා ලෙස පිළිගැනීණි. පාලන තන්ත්‍රයේ නායකයා වූයේ ද රුපතුමා ය. රටේ ප්‍රමුඛයා වූ බැවින් රුප මුළුරුම්කා හෙවත් මහාප්‍රමුඛ යන නම්වලින් ද හඳුන්වා ඇත. අනුරාධපුර හා පොලොන්තරු රාජධානී සමයන්හි පමණක් තොව ඉන් පසුව ද හෙළ සිරිත අනුව කිසියම් පාලකයකු රටේ තීත්‍යනුකුල රුප වගයෙන් පිළිගැනුනේ ඔහු රාජ්‍යීයෙකු ලැබේ සේසන් නැංවීමෙන් අනතුරුව ය. එසේ අනිශේක ලබා රාජ්‍යය හාර ගැනීමෙන් අනතුරුව එහි පාලනය පවත්වා ගෙන යාමේ දී රාජ්‍ය පාලනය හා සම්බන්ධ පුරාණ වාරිතු ධර්ම හා ලෝක වාරිතු හෙවත් පෙර සිරිත අකුරට ම පිළිපැදීම ඔහුගේ වගකීම විය. පෘතුගිසි හා ලන්දේසින් යම් පමණකට ද, ව්‍යාතානා පාලකයන් පුළුල් වෙනසකට ද හාජනය කරන ලද දේශීය ඉඩම් අයිතිය හා භුක්තිය පිළිබඳ ව මෙමගින් ගැශ්‍රීරින් අධ්‍යයනය කෙරේ.

2. සාහිත්‍ය විමර්ශනය

දේශීය ඉඩම් අයිතිය හා භුක්තිය සම්බන්ධයෙන් සිදු කරන ලද පුරුව පර්යේෂණ ඇත්තේ ඉතා අඩු ප්‍රමාණයකි. ඒ අතර කොචිරින්ටන් (1980) විසින් රවිත Ancient Land Tenure and Revenue in Ceylon නැමති කාන්තිය වැදගත් වේ. 1938දී පමණ මෙම කාන්තිය රවනා කර ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ සිවිල් සේවයේ තිරත වුවකු ලෙස ඔහු විසින් ලබා ගත් අත්දැකීම් හා තොරතුරු මූලික කර ගෙන රවනා කොට ඇති මෙම කාන්තිය දේශීය ඉඩම් භුක්ති ක්‍රමය පිළිබඳ කරුණු සෙවීමේ දී යම් පමණකට ඉවහල් කර ගත හැකි ය. සාම්ප්‍රදායික ගම යන්න ක්‍රමානුකුලව වූගුහ කොට ගෙමී ඉඩම් වර්ග කිරීම, සේවා භුක්ති ක්‍රම හා වෙනත් භුක්ති ක්‍රම, අය බදු ගෙවීම් ඇදී තොරතුරු රාජ්‍යක් අනාවරණය කරමින් මෙහි කරුණු දක්වා ඇත. එසේ වුව ද දේශීය ඉඩම් අයිතිය හා භුක්තිය පිළිබඳව ඒ සම්බන්ධයෙන් රුපගේ කාර්යභාරය පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් සාකච්ඡාවක් මෙමගින් සිදු කොට නැත. අභයවර්ධන විසින් 1978දී රවනා කරන ලද කඩුම් පොත් විමර්ශනය නැමති කාන්තිය පැරණි ශ්‍රී ලංකාවේ ඉඩම් භුක්තිය පිළිබඳව තොරතුරු අධ්‍යයනය කිරීමේ දී වැදගත් වේ. දේශීය ඉඩම් භුක්ති ක්‍රමය යටතේ සේවය මත පදනම් වී ලැබුණු විවිධ ඉඩම් පිළිබඳව මෙහි සිව්ස්තරව කරුණු දක්වා ඇත. ආකර ගම්, ප්‍රවුනු ගම්, අරමුදල ගම්, ගබඩාගම්, බිසේෂ්ගම්, ලැමුනිගම් ඇදී වගයෙන් ඉදිරිපත් කොට ඇති තොරතුරු ඉතා වැදගත් වේ. මිට අමතරව ලංකාවේ ඉඩම් පිළිබඳව තව දුරටත් විගුහ කරමින් මුල්කැට, මුල්වර ලිවීම, ගම්වර, ප්‍රවේණී සැලැස්ම හා කෘෂිකර්මාන්තය පිළිබඳව ද කදිම විගුහයක් ඉදිරිපත් කොට ඇති ඇතුළු දේශීය පාලන සමයේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී රුප විශාල කාර්යභාරයක් ඉටු කරනු ලැබුව ද ඒ කෙරෙහි කතුවරයා අවධානය යොමු කොට නැති බව බව පැහැදිලි ය. ශ්‍රී ලංකාවේ ඉඩම් අයිතිය හා භුක්තිය සම්බන්ධයෙන් කරනු ලබන අධ්‍යයන බොහෝමයක් ව්‍යාතානා පාලන සමයේ ඇති වූ වතු වගාව සමග සම්බන්ධ කොට සාකච්ඡා කර ඇත්තේ දේශීය ඉඩම් අයිතිය හා භුක්තිය පිළිබඳ වැඩි දෙනෙනුගේ අවධානයට හා සාකච්ඡාවට හාජනය වී නොමැති.

3. පර්යේෂණයේ අරමුණ

දේශීය පාලන සමයේ ඉඩම් අයිතිය හා භුක්තියේ ස්වරුපය හා ඒ සම්බන්ධයෙන් රුපගේ කාර්යභාරය හඳුනා ගැනීම.

4. පර්යේෂණ කුමවේදය

මෙම පර්යේෂණය මූලික වගයෙන් ම ප්‍රස්තකාල පරිසිලනය ඔස්සේ සිදු කෙරිණි. ප්‍රාථමික හා ද්වීතීයික මූලාගු පදනම් කර ගනිමින් සිදු කරන ලද මෙම අධ්‍යාපනයේ දී රාජ්‍ය ලේඛනාගාරය, කොළඹ ජාතික ප්‍රස්තකාලය, කොළඹ මහජන ප්‍රස්තකාලය, ජේරාදෙණිය හා රැඹුණ විශ්වවිද්‍යාලයිය ප්‍රස්තකාල බෙහෙවින් ප්‍රයෝගනවත් විය.

5. විශ්ලේෂණය

5.1 රුෂ් සතු ඉඩම් අයිතිය හා ඉඩම් බෙදාදීම

දේශීය පාලන සමයේ පැවති පිළිගැනීම අනුව පාලකයකු වගයෙන් රුෂ්ගෙන් ඉටු විය යුතු සේවාව වූයේ ලේඛය හා ගාසනය සංවර්ධනය කිරීම සි. මෙහි ලේඛය වගයෙන් හඳුන්වා ඇත්තේ තම රටවැසියා ය. ගාසනය යනුවෙන් හැඳින්වූයේ බුදු සපුන සි. තම රටවැසියා වැසියා අභ්‍යන්තර හා බාහිර සතුරත්ගෙන් ආරක්ෂා කර ගැනීම, දුර්හික්ෂණ හා වසංගත රෝග වැනි ආපදාවලින් ඔවුන් මුදවා ගැනීම අදිය ලේඛය සංවර්ධනය කිරීම සඳහා ඔහුගෙන් ඉටු විය යුතු යුතුකම විය. රටේ සියලු ජනතාවගේ නායකයා වූ බැවින් එම ජනතාවගේ පිවතෙක්පාය සලසා දීම මෙන් ම ඔවුන්ට ආරක්ෂාව සලසා දීම ද රුෂ් වෙත පැවරුණ යුතුකම මෙන් ම වගකීම ලෙස පිළිගැනී තිබිණි. එපමණක් නොව රටේ සියලු සම්පත්වල අධිපතියා වූයේ ද රුෂ් ය. විශ්ලේෂණයෙන් භුමියේ අධිපතියා ලෙස භුපති, පාරිවිසාම් යන නාමයන්ගෙන් රුෂ් හඳුන්වනු ලැබේණි. තම රාජ්‍යය සතු ගම් බිම වැවි අමුණු අදිය තමාගේ අනිමතය පරිදී වෙහෙර විභාර, රෝහල් ආදියට හෝ ඕනෑ ම පුද්ගලයෙකුට හෝ පවරා දීමේ බලයක් රුෂ් සතු ව පැවතිණ (රණවැල්ල, 2003: 219,220). මෙවැනි බලයක් රුෂ් සතුව පැවති බව ද එම බලය ඔහු විසින් පාවිචිචි කළ බව ද සෙල්ලිපි හා ව්‍යසකතා තොරතුරු මිනින් හෙළි වේ. කුටකන්න අභය (ත්‍රි. පූ. 41-19) රැඹුණේ උපරු වගයෙන් කටයුතු කළ සමයේ රජගල පුදේශයේ වැඩ විසු හික්ෂණී වහන්සේලාට සිවුරු සපයා ගැනීමට අවශ්‍ය වියදීම් ලබා ගැනීම සඳහා සවති හා අවුසක නම් ගම් දෙක පවරා දී ඇත (Paranavitana, 1983: 4). වසහ රුෂ් (ත්‍රි. ව. 65-109) මාගම අනුරාගම නම් විභාරයක් කරවා හේලිගම නම් වූ ගමකින් කිරීය අට දහසක ඉඩම් එයට පවරා දෙනු ලැබේ ය (රණවැල්ල, 2003: 228).

වෝභාරික තිස්ස (ත්‍රි. ව. 214-236) රුෂ්ගේ බෝටත්තේන්ගෙ පර්වත ලිපියෙහි එකල රැඹුණේ පාලකයාව සිටි නක හෙවත් නාග නම් අමාත්‍යයකු විසින් රජය සතු කුණුරක් හා වැවක් එහි වූ විභාරයකට පූජා කරන ලද බව සඳහන් වේ (රණවැල්ල, 2003: 228). පළමුවන විජයබාභු (ත්‍රි. ව. 1055 -1119) රජතුමා විසින් සිරිපා වන්දනා කරන්නන්ට දන් වැටුප් පිණිස හැලැ කෙත් ආදියෙන් සමඳ්දීමත් වූ ගිලීමලය ගම පූජා කළ බව මහාවංසයේ සඳහන් වේ (ග්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 60 පරි, 64-66 ගාර්යා).

ශ්‍රී ලංකාවට බුද්ධිමත හඳුන්වාදීමත් සමග මෙරට සිටි සැම පාලකයෙක් ම වාගේ බුදු සපුන ආරක්ෂා කිරීමට හා සංවර්ධනය කිරීමට ඇප කැප වී ක්‍රියා කළහ. එමෙන් ම බුදු සපුන් ආරක්ෂකයා ලෙස තමා සතු වරිනාම සම්පත් පවා සපුන වෙනුවෙන් පූජා කිරීමට පාලකයේ පෙළඳුණුන්හ. භුමියේ අධිපතියා වගයෙන් ඔහු සතු වූ වටිනා ම සම්පතක් ලෙස භුමිය හැඳින්වීය හැකි ය. මන්ද යන් රුෂ්ගේ බලය රැකි තිබිමට අත්‍යවශ්‍ය වූ ආර්ථික ගක්තිය රඳා පැවතියේ භුමිය මත වූ බැවිනි. තමා සතු මෙම වටිනා ම සම්පත සපුන වෙනුවෙන්

දේශීය පාලන සමයේ ඉඩම් අධිකිය හා තුක්තිය සම්බන්ධයෙන් රුපුගේ කාර්යභාරය

කැප කිරීමට ඇතැම් පාලකයින් පෙළමුණු බවට ශ්‍රී ලංකා ඉතිහාසයෙන් තොරතුරු අනාවරණය වේ. ශ්‍රී මහා බෝධිය ශ්‍රී ලංකාවට වැඩුම කළ අවස්ථාවේ දේවානම්පියතිස්ස (ත්‍රි. පූ. 250-210) රුපු ලංකා රාජ්‍යය ශ්‍රී මහා බෝධියට පූජා කළේ ය. එසේ කිරීමට රුපුට හැකියාවක් පැවතියේ ශ්‍රී ලංකා තුමියේ හිමිකරු තමා යයි විශ්වාසයක් පැවති බැවිනි (ශ්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 19 පර, 27-31 ගාරා). දුටුගැමුණු (ත්‍රි. පූ. 161-137) රුපු රැවන්ටැලි සැයෙහි නිදන් කිරීම සඳහා වැඩුම කරවූ දාතුන් වහන්සේලා තුන් වරක් ම ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍යයෙන් පුද්‍ර ලැබුවේ ද තුමිය සඳහා රුපුට ඇති මෙම අධිකිය පදනම් කර ගනිමිනි (ශ්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 31පර, 91-93 ගාරා).

5.2 ආගමික කටයුතු සඳහා ඉඩම් ප්‍රදානය කිරීම

සමස්ත තුමියේ අධිකිය රජය සතු වුව ද එම ඉඩම් සියල්ල පුද්ගලිකව රුපු සතු වූ බව මින් අදහස් නො වේ. වැඩු කිරීම සඳහා පිරිස ලබා ගත හැකි කවරෙකුට වුව ද වැවි තැනීමට හෝ ඉඩම් වගා කරවීමට රජයෙන් කිසිදු බාධාවක් නො වී ය. වැඩු වැඩියෙන් ඉඩම් වගා කළ තරමට රජතුමාගේ ආදායම ද වැඩිවන හෙයින් එක් එක් පුද්ගලයන් ඉඩම් සංවර්ධනය පිළිබඳව උනන්දුවක් දැක්වීම රජතුමාට ද ප්‍රයෝගනවත් විය. පුද්ගලික ඉඩම් අධිකිය තිබූ පිරිසක් මෙකළ සිටි බවට සෙල්ලිපි මෙන් ම වංස කතා ද සාක්ෂා සපයයි. දේශීය ඉඩම් තුක්ති තුමය යටතේ රටේ සියලු ඉඩම් රුපු සතු නො වූ බව පෙරේරා තිදුෂුන් සහිතව දක්වා ඇත (Perera, 1959: 03). ප්‍රවේශීයෙන් උරුම වූ ඉඩම් පූජා කිරීමට හෝ විකිණීමට අධිකිරුවන්ට බලය තිබූණි. ඇතැම් රජවරුන් වැවි සහ ඉඩම් මිලදී ගත් බව සෙල්ලිපිවල සඳහන් වී තිබේමෙන් මේ බව තහවුරු වේ.

මිහිදු හිමියන් ශ්‍රී ලංකාවට බුද්ධාගම හඳුන්වා දුන් පසු ශ්‍රී ලංකාවේ බොහෝ රජවරුන් තම ගුම්ය කැප කොට ලබා ගත් මුදලින් ආගමික පුද පූජාවන් සිදු කිරීමට පෙළකීම සුවිශේෂී ලක්ෂණයකි. තමන් මහන්සි වී උපයා ගන්නා දෙයක් බුදුන් වහන්සේට පූජා කිරීම මාභාගී පින්කමක් ලෙස සිතා මෙබදු කටයුතුවල තිරත වීමට රජවරු පෙළමුණෙහ. මේ ආකාරයට එක් අවස්ථාවක දී සද්ධාතිස්ස (ත්‍රි. පූ. 137-119) රුපු ගොවියකු ලෙස වෙස් වලාගෙන හැල් කෙතක වැඩු කොට කෙත හිමි පුද්ගලයාගෙන් ලබා ගත් සහල්වලින් මහා සංසයා වහන්සේලාට දානයක් පිළිගැන්වූ බව සිහලවත්ප්‍ර්‍රප්‍රකරණයේ සඳහන් වේ (බුද්ධදහන් සහ ධම්මකින්, 1959: 26). මෙවැනි ම තවත් සාක්ඛ මහාවංසයෙන් ද උකහා ගත හැකි ය. මහාච්චලික මහා තිස්ස (ත්‍රි. පූ. 76-62) රජතුමා, සිය කය වෙහෙසා උපයා ගත් දෙනයෙන් දෙන ලද දානය අනුසස් වැඩු බව අසා රාජ්‍යත්වයට පත් මුල් වසරේ ම පසල් දන්විවලට ගොස් අප්‍රසිද්ධ වෙශයෙන් හැල් කෙතක වැඩු කර ලබා ගත් කුලියෙන් මහාසුම්ම තෙරුන් වහන්සේට දානයක් පූජා කළේ ය (ශ්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 34 පර, 1-4 ගාරා). මහවැලි ගහින් උතුරු ප්‍රදේශයේ කෙළෙඩි පුතුයුට විශාල හැල් කෙත් යායක් අධිතිව තිබූ බව රසවාහිනියේ සඳහන් වේ (සරණතිස්ස, 1939: 166). සබ (ත්‍රි.ව. 59-65) රුපු කහවනු පන්සියයක් ගෙවා උප්පල දේශීක නම් වූ වැවක් මිලට ගත් බවත් තවත් කහවනු පන්සියයක් දී එය පිළිසකර කරවා වෙහෙර වැඩු විස්ස හික්ෂාන් වහන්සේලාට පූජා කළ බවත් විහාරගල සෙල්ලිපියේ දැක්වේ (Paranavitana, 1983: 61). රජතුමා මෙසේ වැව මිලදී ගැනීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ එම දේපළ රුපු සතුව නොපැවති බව සි. එමෙන් ම ගජබාභාක ගාමිණී (ත්‍රි. ව. 112-134) රුපුගේ මව කහවනු 400ක් ගෙවා කුණිනගල වැව මිලදී ගත් බව විශේෂව අහිලේඛනයේ දක්වා ඇත (Paranavitana, 1983: 98). තිඹිරිවැව ලිපියේ සඳහන්

ආකාරයට ගොවිය නකළ ඇමති විසින් තමාට අයත් වැව්වලින් ලැබූ ත්‍රිවිධ ආදායම් (දකුපති, බොජකපති හා මතරම්පිබකපති) හික්ෂුන් වහන්සේලා වෙනුවෙන් පූජා කොට ඇත (Paranavitana, 1983: 109). එමත් ම පෙරියමිකුලම් ලිපියේ සඳහන් නාග නැමැත්තෙකු සුදුරුණන භාවනා මධ්‍යස්ථානයට කෙතලක වැවේ සියලු බදු ද, මහුගේ පියා සතු වූ බදුවලින් කොටසක් ද ලබා දුන්නේ ය (Paranavitana, 1983: 66). මෙසේ ක්‍රි. ව. 1වන සියවසේ සිට 12වන සියවස දක්වා ශ්‍රී ලංකාවේ සෙල්ලිපි විමර්ශනය කරන විට සාමාන්‍ය ජනයා සතුව පැවති ඉඩම් අයිතිය පිළිබඳ තොරතුරු රාජියක් අනාවරණය කර ගත හැකි ය. එමත් ම ඔවුන් තම ඉඩම් අන්තර්ගත විකුණු අයුරු හා ප්‍රදානය කළ අයුරු පිළිබඳ තොරතුරු එම සෙල්ලිපිවල අන්තර්ගත වී ඇත (Paranavitana, 1983: 93). හිගුරේගල විභාර සෙල්ලිපියේ සඳහන් ආකාරයට එක්තරා හේවා කණ්ඩායමකට අයත්ව තිබූ ඉඩමක් ඔවුන් විසින් විභාරස්ථානයකට විකුණු ලැබේණි (Paranavitana and Godakumbura, 1963: 116). ක්‍රි. ව. 13වන සියවසේ කහම්බල්කුල මින්දල්නා නම් දෙමළ අධිකාරීවරයා ඇතුළු පිරිසක් විසින් ගලපාත විභාරයට ඉඩම් ප්‍රදානයක් කරන ලද බව ගලපාත විභාර ලිපියේ දක්වා ඇත (මෙධානත්ද, 2013: 251-253).

5.3 ඉඩමවලින් බදු අයතිම

හුමියේ අධිපතියා වශයෙන් රටවැසියන් ආරක්ෂා කිරීම තමන්ගේ යුතුකම ලෙස රුපු සැලකුවා සේ ම එම සේවය වෙනුවෙන් රුපුට බදු ගෙවීම තම යුතුකමක් ලෙස ජනතාව ද සිතුහ. එමත් ම ජනතාව ඒ සඳහා බැඳී සිටියහ. දේශීය පාලනය පැවති සමයේ මෙසේ බදු ගෙවීම අකමැත්තෙන් කළ බවට හෝ එය ජනතාවට පිඛාවක් වූ බවට හෝ තොරතුරු හමු නො වේ. එසේ තොටුයේ රටවැසියා තලා පෙළා බදු අය කිරීමට පාලකයන් කටයුතු නොකළ බැවිති. ජනතාව විසින් ගෙවන ලද මෙම බද්ද සෙල්ලිපිවල මෙන් ම සාහිත්‍ය මූලාශ්‍යවල ද විවිධ නමවලින් හඳුන්වා ඇත. බලි, කර, භාග, පත්ති යන වදන්වලින් මහාවැංශයේ මෙම බද්ද හඳුන්වා ඇති අතර (ශ්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 35 පර, පර 54). බක, කර, බලි හා පති යන පද සෙල්ලිපිවල ද සඳහන් වී ඇත (රණවැල්ල, 2003: 243). පසුකාලීන සෙල්ලිපි හා සාහිත්‍ය මූලාශ්‍යවල කරවුවර හෝ බදු කරවුවර යන පද ඒ සඳහා භාවිත වී ඇත (රණවැල්ල, 2003: 243).

අතිතයේ සිට ම ගොවිතැන මෙරට ජනතාවගේ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ගය වූ හෙයින් රුපුගේ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ගය වූයේ ද ගොවින්ගෙන් අය කර ගත් ධාන්‍ය බද්ද සි. මෙරට සැම ගොවියෙක් ම තමන්ගේ අස්වින්නෙන් කොටසක් බදු වශයෙන් රුපුට ගෙවීමට බැඳී සිටි අතර 'රුපුට බදු ගෙවීම' යන්නෙන් අදහස් වූයේ "රජය සඳහා බදු ගෙවීම" යන්න සි. මෙසේ රජයේ දේපළවලින් බදු ලබා ගැනීම රුපුගේ ආධිපත්‍යය ඒ ඒ ප්‍රදේශවලට ගෙනයාමක් ද විය (දේරානත්ද, 2004: 334). අනුරුධපුර යුගයේ මෙන් ම පොලොන්තරු යුගයේ ද ඉඩම් වගා කළ පුද්ගලයන්ට රජයේ ඉඩම් වෙනුවෙන් බදු ගෙවීමට සිදු වූ බව සඳහන් වන සෙල්ලිපි හමුවේ. ඉඩමවලින් අය කළ බදු බොජකපති නම් විය. මීට අමතරව ජල බදු (දකුපති) මත්ස්‍ය භාගයන් (මතෙරම්පිබකපති) වරාය බදු (සුක) මෙන් ම අධිකරණ ගාලාවලින් ද රුපුට බදු ආදායම් ලැබේණි. ඇතැම් අවස්ථාවල රුපුට ඉහත කි අංශවලින් ලැබුණු ආදායම් ආගමික සිද්ධස්ථානවලට පූජා කරනු ලැබේණි. ගජබාහුක ගාමිණී රුපු (ක්‍රි. ව. 112-136) ගොඩ්ඩාය වරායන් ලද ආදායම ගොඩ්ඩාය විභාරස්ථානයට පූජා කළ බව එහි පිහිටුවා ඇති සෙල්ලිපියක සඳහන් වේ (Paranavitana, 1983: 96). එමත් ම සිතුල්පවිවේ

පිහිටි ගෙජබාහුක ගාමිණී රුපුගේ සෙල්ලිපියක අධිකරණ ගාලාවලින් ලබා ගත් බදු ආදායම සිතුල්පවිච විභාරස්ථානයට පූජා කළ බව දැක්වේ (Paranavitana, 1983: 96). අනුරාධපුර පුගයේ මුල් කාල සීමාවේ ධානා ආදි කාෂිකාරමික නිෂ්පාදනවලින් රුපයට ලැබුණු බදු ආදායම මහපති බොජකපති හෙවත් බොජියපති ආදි පදවලින් හඳුන්වා ඇත (රණවැල්ල, 2003: 243). ක්. ව. දෙවන සියවසට අයත් දුනුම්ඩිලා කන්දේ ඇති ගිරිලිපියක මෙම බද්ද බොජක බක යනුවෙන් හඳුන්වා ඇත (රණවැල්ල, 2003: 243). අනුරාධපුරයේ අවසාන හාගයට අයත් සෙල්ලිපිවල මෙලාත්ති, මෙලාවිචි, මෙලාවිසි ආදි වශයෙන් හැඳින්වෙන බදු විශේෂයක් ගැන ද සඳහන් වන අතර මෙය ද ගොඩ මඩ ඉඩම්වල අස්වැන්නෙන් රුපුගේ කොටස ගණන් බලා ගෙවන ලද්දක් ලෙස සැලකේ. නිශ්චාකමල්ල (ක්. ව. 1187-1196) රුපුගේ ගල්පොත සෙල්ලිපියේ ගොඩ මඩ ඉඩම්වලින් ලබාගත් ආදායම හඳුන්වා ඇත්තේ කෙත්වත් අය යනුවෙනි (රණවැල්ල, 2003: 243). පොලොන්නරුවේ පිහිටා ඇති නිශ්චාකමල්ල රුපුගේ ගල් ආසන සෙල්ලිපියේ කැතිඅඩ නම් වූ තවත් ඉඩම් බද්දක් පිළිබඳ ව සඳහන් වේ. මෙම බද්ද හේත් ගොවිතැන්වලින් අය කර ගෙන ඇත (රණවැල්ල, 2003: 126). මෙම බද්ද සේහෙන් කටුසර අය යනුවෙන් ද ගල්පොත සෙල්ලිපියේ දක්වා ඇත (රණවැල්ල, 2003: 105). හේත් වගාවෙන් මෙන් ම ගෙවතු වගා වශයෙන් පවත්වා ගෙන යනු ලැබූ විවිධ වැවිලි වර්ග එනම්, පොල් පුවක් ආදිය වගා කරන ලද ඉඩම්වලින් ද බදු අය කරනු ලැබූ අතර එම බද්ද කොළවෙල් අය යනුවෙන් හැඳින්වේ. විශාල වතුවල හා ගෙවතුවල වවන ලද ගස් වැල් ආදියේ හටගන්නා එලවලින් කොටසක් වසරකට හේ මාස කිහිපයකට වරක් පැවුරු වශයෙන් හේ බදු වශයෙන් රුප මාලිගයට ගෙවීමට ජනතාවට සිදු විය (රණවැල්ල, 2003 : 245). පස්වන කාකාප රුපුගේ පැවුවස්නුවර වැම් ලිපියේ “ගැමින් පිටත ගස් ඔත දස වැකින් පතක් ගන්නා ඉම” යනුවෙන් ගසක ගෙඩි දහසකින් එකක් රුපයට ගෙවිය යුතු බව දැක්වේ (Ranawella, 2001: 354). එකාලොස්වන හා දොලොස්වන සියවස්වල ධානා බද්දෙන් කොටසක් ධානාවලින් ගෙවා අනෙක් කොටස මුදලින් ගෙවන ලද බවට තොරතුරු හමුවේ. රුප විසින් රැඹුණේ වැසියන්ගෙන් උත්තේත් අමුණකට අය එකමුණු තුන්පැළක් හා මධ්‍යත්ත් අමුණකට එකමුණු දෙපැළක් හා මධ්‍යත්ත් සතර අක හා පැස්සේ අමුණකට අය එකමුණු පැළ හා මධ්‍යත්ත් තුනක බැඳින් අය ගන්නා නියායෙන් ව්‍යවස්ථා කොට වදාරණ ලද බව මහුගේ වාදුරුප්ප පුවරු ලිපියේ සඳහන් වේ (Ranawella, 2001: 354).

16වන සියවසේ මුල් කාලයේ රවිත කැලැණි සන්නසේ පොල් ගස් දහයකට පනම බැඳින් පැවුරු ගෙවිය යුතු බව ද, කුමුරු අමුණකට දෙපැළක් බැඳින් ගෙවිය යුතු බව ද දක්වා ඇත (කොඩිරින්ටන්, 1980: 55). මහනුවර රාජධානී සමය වන විට ද රුපයේ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ගයක් වූයේ ඉඩම් වගාවෙන් ලබා ගත් ආදායම යි. අස්වැන්න භුක්ති විදින අධිපතියා තම ඉඩමෙන් මහ අරමුදලට ලැබිය යුතු ආදායම හාර දිය යුතු වූ බව ජෝන් බොයිලි ද සඳහන් කර ඇත (සේමරත්න, 2005: 191). එමෙන් ම බොයිලි සඳහන් කරන අන්දමට කද රාජකාරිය යනුවෙන් දක්වා ඇත්තේ ද මෙවැනි බදු වර්ගයකි. මෙහි දී රට වැසියන් විසින් සාපුළු ම රාජ්‍ය හාණ්ඩාරයට මෙම බද්ද ගෙවිය යුතු වූ අතර ඉන් කොටසක් මුදලින් ද, කොටසක් සහල්වලින් ද, අනෙක් කොටස හාවහෝගවලින් ද ගෙවිය යුතු විය (සේමරත්න, 2005: 42). දේශීය රාජධානී සමයේ රාජ්‍ය හාණ්ඩාරයේ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ගය ඉඩම්වලින් ලත් බදු ආදායම වූ බව මේ අනුව පැහැදිලි වේ.

අනුරාධපුර රාජධානී අවධියේ සිට ම රජයේ ප්‍රධාන ආදායම මාර්ගය වූයේ ඉඩම්වලින් ලත් බඳු ආදායම සි. එබැවින් එම රාජ්‍ය ආදායම ලබා ගැනීම හා ඒවා ක්‍රමානුකූලව පවත්වා ගෙන යාම සම්බන්ධයෙන් විධිමත් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කිරීමට මෙරට පාලකයේ කටයුතු කළහ. රාජ්‍ය ආදායම එක්සේ කර තැබූ සේවානය රාජ්‍ය හාණ්ඩාගාරය නම් විය. මෙම හාණ්ඩාගාරය හාරව ප්‍රධාන නිලධාරියෙකු සිටි අතර එම පුද්ගලයා හාණ්ඩාගාරික නම් විය. සෙල්ලිපිවල මොහු හැදින්වීමට බචකරික, බචකරික, බචකරිය වැනි වචන හාවිත කොට ඇත (රණවැල්ල, 2003: 237).

සිතුල්පවිවේ පිහිටුවා ඇති ති. පු. දෙවන සියවසට පමණ අයත් ලෙන් ලිපියක පරුමක සූමණ තම් හාණ්ඩාගාරිකයෙකු (බචකරික පරුමක සූමන) පිළිබඳ ව සඳහන් වේ (රණවැල්ල, 2003: 237). වසහ රුපුගේ පෙරීමියන්කූලම පර්වත ලිපියෙහි රාජ්‍ය දේපළ කළමනාකරු බචකරිය යනුවෙන් හඳුන්වා ඇත (Wickramasing, 1912: 73). එකාලොස්වන හා දොලාලොස්වන සියවස්වල හාණ්ඩාගාරික තනතුර දැරු නිලධාරින් හඳුන්වා ඇත්තේ හාණ්ඩාගාරාධිකාරී හෙවත් හාණ්ඩාරපොතුන් (හාණ්ඩාරපොත්ත්කින්) යනුවෙති (ශ්‍රී සූමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 69 පරි, 27 ගාට්‍රාව). හාණ්ඩාගාරිකගේ සහාය සඳහා ගණක නම් නිලධාරියෙකු සිටි බවට කොරතුරු ලැබේ. පරාක්‍රමබාහු රුපු දක්ෂීණ දේශය පාලනය කළ සමයේ ඔහු තම රාජ්‍යය කොටස් දෙකකට බෙදා ගණකාමාත්‍යවරුන් දෙමෙනු පත් කළ බව මහාවංසයේ සඳහන් වේ (ශ්‍රී සූමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 69 පරි. 27 ගාට්‍රාව).

වඩා විධිමත් ලෙස ආදායම් බඳු ලබා ගැනීමේ ක්‍රම වේදයක් පැවතියේ මහනුවර රාජ්‍ය සමයේ ය. මේ සඳහා ලේකම්මිටිවල එන වාර්තා උපයෝගී කරගන්නා ලදී. මෙකල අයබඳ එකතු කිරීමේ පහසුව සඳහා රාජ්‍ය පාලකයෙකු බලයට පත් වූ මුල් අවුරුද්දේ ම මුල්වර ලිවීම සිදු කෙරේ. අයබඳ එකතු කිරීමේ පහසුව සඳහා වපසරිය අනුව කුණුරු ප්‍රමාණය ලියා වාර්තාකර තබා ගැනීම මුල්වර ලිවීම යන්නෙන් අදහස් කෙරේ (අහයවර්ධන, 1978: 248). රුපු විසින් පත් කරන ලද ආදායම් පාලක නිලධාරිහු රටේ සියලු ඉඩම් පරික්ෂා කර අස්වද්දු ඉඩම්, පුරන්ව ගිය කුණුරු, මැරියිය ගහකොල අරදී වශයෙන් ආදායම් ලැබෙන සහ නොලැබෙන තැන් ඒ ආකාරයෙන් ම සටහන් කර ගත්හ. ඉන් පසුව එම ඉඩම්වලින් අයවිය යුතු අයබඳ ප්‍රමාණය තීරණය කෙරීණ (අහයවර්ධන, 2009: 248). මහනුවර යුගයේ දී රටේ වී වගා කළ මුළු භුම් ප්‍රමාණය කත්වලට බෙදා ඇති. එසේ කරනු ලැබුවේ කත් රාජකාරිය නියම කිරීම පහසු වනු පිණිස ය. ඉඩම් වපසරිය හා සිදුකත්වය අනුව රාජ්‍ය හාණ්ඩාගාරයට කත් වශයෙන් දිය යුතු බඳු ප්‍රමාණය එහි සඳහන් වේ. රජයේ නිත්‍ය සේවාවල නිරත නොවන පුද්ගලයන් කත්හාල් රාජකාරියට යටත් විය කත්හාල් රාජකාරිය රජයේ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ගයක් විය (අහයවර්ධන, 1978: 71).

5.4 රටවැසියන් අතර ඉඩම් බෙදා දීම

දේශීය ඉඩම් භක්ති ක්‍රමය යටතේ රජත්‍යමා විසින් ඉටු කළ කවත් වැදගත් කාර්යභාරයක් වූයේ රජයට අයත් ඉඩම් විවිධ ආකාරයට රටවැසියන් අතර බෙදා දීම සි. ඒ අනුව සැම පුද්ගලයෙකුට ම ඉඩම් හිමි වීමේ කිසියම් නිත්‍යනුකූලභාවයක් දක්නට ලැබේණි. එමෙන් ම පුද්ගලයන්ට ඉඩම් ලබා දීමේ දී අනුමතනය කළ ක්‍රමවේදය සැම අවස්ථාවකදී ම එක සමාන නො විණි. විවිධ අවස්ථාවල විවිධ පුද්ගලයන් විසින් රජයට කරන ලද සේවාවන් පදනම් කර ගෙන ඔවුන්ට භක්ති විදීම සඳහා රජය සතු ඉඩම් ලබා දී ඇත.

දේශීය පාලන සමයේ ඉඩම් අධිකිය හා තුක්තිය සම්බන්ධයෙන් රුපුගේ කාර්යභාරය

මෙරට පාලකයේ බොහෝ අවස්ථාවලදී විහාර දේවාල නඩත්තුව සඳහා ඉඩම් පූජා කළ අතර ඇතැම් පාලකයේ තමන්ගේ ගෞරවය හික්ෂුන් වහන්සේලාට ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා නොයෙක් අන්දමේ පරිත්‍යාග කළහ. එමෙන් ම තවත් අවස්ථාවලදී පරලොව පින් තකා හික්ෂුන් වහන්සේලාට දානමාන පින්කම් කිරීමට අමතරව නොයෙක් ආකාරයෙන් නිශ්චල දේපළ පරිත්‍යාග කරන ලදී. මෙහෙ පරිත්‍යාග අතර ඉඩම් පරිත්‍යාගවලට මූලික ස්ථානයක් හිමි විය (විණෝන්ග, 2007: 25-27). ගම්වර දසදහසක්, බොහෝ ගම්වරයන්, දහසක් ගම්වර ආදි වශයෙන් ගම්වර විශාල ප්‍රමාණයක් පිළිබඳ තොරතුරු ශ්‍රී ලංකේය ඉතිහාසයෙන් හෙළි කර ගත හැකි ය. මෙසේ විහාර දේවාල උදෙසා පූජා කරන ලද ඉඩම් විහාර දේවාලගම ලෙස හැඳින්වී ය. විහාරගම බෙංද්ධ සිද්ධස්ථානවලට අයිති වූ අතර දේවාලගම විවිධ දෙවියන් උදෙසා දේවාලවලට පූජා කරන ලදී. ක්‍රි. පූ. යුත්තල සිට ම ශ්‍රී ලංකාවේ පාලකයන් විහාර දේවාලවලට ඉඩකම් පූජා කළ බවට තොරතුරු සෙල්ලිපිවල මෙන් ම වංසකතාවල ද සඳහන් වේ. මෙම ඉඩම් රාජකාරිවලින් ද, බඳු ගෙවීමෙන් ද නිදහස් කර තිබිණි. එහෙයින් විහාර දේවාලවලට ඉඩම් පූජා කිරීම නිසා ඇතිවන පාඩුව අව ම කර ගැනීම සඳහා පුද්ගලික ඉඩම් පූජා කිරීමේ දී රුපුගෙන් ඒ සඳහා අවසර ලබා ගත යුතු විය (වනසිංහ, 2008: 95-96). බේවි උප්තා දක්වම්න් වනසිංහ පෙන්වා දෙන්නේන් මෙහෙ ඉඩම්ක් පරිත්‍යාග කිරීම සඳහා රුපුගේ අවසරය ලබා ගැනීමට පෙන්සමක් ඉදිරිපත් කළ යුතු බවය. "මගේ යහපත තකා මෙය විහාරයකට පරිත්‍යාග කිරීමට කැමැත්තෙමි. දේවයන් වහන්ස ඔබේ යහපතට ද එය හේතු වන නිසා ඒ සඳහා අවසර දෙන සේක්වා" යනුවෙන් එහි දැක්වේ (වනසිංහ, 2008: 95-96). මෙහෙ අවස්ථාවක රුපුගේ අවසරය එම පුද්ගලයාට ලබා ගත හැකි විය. ශ්‍රී ලංකාවේ බුද්ධස්ථාන ව්‍යාප්ත වූ මුල් කාලයේ හික්ෂුන් වහන්සේලාට ලෙන් පූජා කිරීමේ දී අගත අනගත වතුදිස සගස දිනේ යනුවෙන් සමස්ත සංස්යා වෙනුවෙන් ම ලෙන් පූජා කෙරිණි. එහෙත් පසුව මෙම කත්ත්වය වෙනස් වී ඒවා එක් එක් විහාරස්ථාන හෝ නිකායන්ට අත්පත් වීම දක්නට ලැබිණි. මෙම විහාරස්ථාන සතු ඉඩම් සඳහා යම් මුදලක් ගෙවා එම හුම්යෙහි වෙහෙර විහාර කරවීමට කටයුතු කළ දායකයන් පිළිබඳව ද තොරතුරු හෙළි වේ. ගජබා රුපුගේ මව හික්ෂුන් වහන්සේලා උදෙසා කරවූ රාජමාත්‍ර විහාරයේ තුමිය ලබා ගැනීම සඳහා මහා විහාරයට ලක්ෂයක් ගෙවූ බව මහාව්‍යයේ සඳහන් වේ (ශ්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 35 පරි). නවවන සියවසට අයත් අභයගිරි සංස්කෘත ලිපියේ සඳහන් ආකාරයට අම්බිල ග්‍රාම, පුනාල, ලහසිකා උලවත්නාරි, බන්ටී ග්‍රාම, කිරා, පල්ලාය, සුනග්‍රාම ආදිය අභයගිරි නිකායට අයත් විහාරවලට හිමි ඉඩම් බව පැහැදිලි වේ. එමෙන් ම හික්ෂුන් වහන්සේලාට පුද්ගලිකව හිමි වූ ඉඩම් පැවති බවට ද තොරතුරු අනාවරණය වේ. වළගම්බා රුපු තිස්ස තෙරැන්ට අභයගිරි විහාරය පූජා කොට ඇත (ශ්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 33 පරි).

දේශීය පාලන ක්‍රමය යටතේ විවිධ තරාතිරමේ පුද්ගලයන් රාජ්‍ය සේවය වෙනුවෙන් ඉඩම් ප්‍රාන ලබා ඇත. රුපුගේ අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ සේවය කළ නිලධාරින්ගේ සිට වෙළඳුවරයා හා විවිධ විෂය භාර අධ්‍යක්ෂ වරු දක්වා පිරිස් තම සේවා සඳහා ඉඩම් ප්‍රාන ලැබුවේ වෙති (රණවැල්ල, 2003: 241, 242). රට අමතරව රාජ්‍ය සේවයේ නිරත වූ පහළ ග්‍රෑන්යේ නිලධාරින් වහන්සේලාට විවිධ බැඳු එකතු කරන්නන්, භාණ්ඩාගාර නිලධාරින්, ආරක්ෂක නිලධාරින්, රේගු බදු අය කරන්නන්, උයන්පල්ලන්, වෙනුධාරින්, කුම්ඩු ඉඩම් පිළිබඳ විධායක නිලධාරින්, කුම්ඩු ඉඩම් පරික්ෂකවරුන්, සේවා අධිකාරිවරුන්, වෙළ්විදානේවරුන් ආදි රජයට විවිධ සේවා සැපයුවේ මුවන්ගේ වැටුප් වහයෙන් ඉඩම් ප්‍රාන ලැබුවේ වෙති (රණවැල්ල, 2003: 241, 242). මෙම නිලධාරින්ගේ පිවෙනෝපාය සඳහා ලබා දුන් ඉඩම්, ඒවායෙන් රජයට අයවන බදු ආදායම් සමගින් ම පවරා දීම සිදු විණ.

හෝගොම, බත්තගාම (බත් ගම) නැතහොත් දිවෙල් ගම වශයෙන් මෙම ගම්බීම හඳුන්වා ඇත (රණවැල්ල, 2003: 241, 242). දුටුගැමුණු රුප විසින් තම යුධ හමුදාවේ සේවය කළ නන්දීමිතු හා ප්‍රීස්සදේව යන දෙදෙනාට මෙවැනි කෙත් වතු දිවෙල් වශයෙන් ප්‍රදානය කරන ලදී (සරණතිස්ස, 1939 : 185-206). මහාවෘෂයේ සඳහන් වන ආකාරයට රුපුනේ පළමුවන විකුම්බාභු (ක්. ව. 1029-1040) රුප ඔහුගේ බුද්ධ තැම්ති අමාත්‍යවරයකුට ප්‍රවේශී ගමක් පවරා දී ඇත (ශ්‍රී සුමංගල සහ ද සිල්වා, 1912: 54 පරි, 80). යම්කිසි රාජකාරියක් පදනම් කර ගෙන සේවා සැපයීම වෙනුවෙන් ප්‍රදානය කරනු ලැබූ ඉඩම් එම රාජකාරිය අවසන් වූ විට නැවත රජය සතු විය. රේ අමතරව යම් යම් පුද්ගලයන්ගේ සුවිශේෂ දක්ෂතා පදනම් කර ගෙන ද ඉඩම් ප්‍රදානයන් සිදු කර ඇති බවට සාක්‍රියා හමුවේ. මෙරට අවසන් ස්වාධීන රාජ්‍යය වූ උඩිරට රාජ්‍යයේ පැවති ඉඩම් භුක්ති කුම සම්බන්ධයෙන් අදහස් දැක්වීමේදී විවිධ සේවාවන් පදනම් කර ගෙන රුප ඉඩම් ලබා දුන් බව ජේත්න් බොයිලි සඳහන් කොට ඇත (සේමරත්න, 2005: 58). ඔහු සඳහන් කරන අන්දමට රුපුගේ පෙළද්ගලික සේවාවන් කළ අයට පවා වැටුප් වශයෙන් ඉඩම් ලබා දී ඇති අතර ඔහු සිය පිළිකාව සලසා ගැනීම සඳහා ඒවා වගා කළහ (සේමරත්න, 2005: 58-60).

ඉඩම් ප්‍රදානය සිදු වූයේ කිසියම් ගොරව පුරුව තත්ත්වයක් පදනම් කර ගෙන නම් එබදු ඉඩම් ඔහුන්ට පාරම්පරිකව භුක්ති විදිමේ අයිතිය තිබේ. රජය වෙනුවෙන් සිදු කරන ලද යම් යම් සේවා පදනම් කර ගෙන ඉඩම් ප්‍රදානය කිරීම ද දේශීය රාජධානී සමයේ සිදු වූවකි. පළමුවන පරාකුම්බාභු රුපුගේ යුද හමුදාවේ සේවය කළ කිත්ති නම් සේනාපතියා බුරුමය ආක්‍රමණය කර පැමිණීම නිම්ත්තෙන් පරාකුම්බාභු රජක්‍රමා ඔහුට ඉඩම් පරිත්‍යාග කළේ ය. මෙබදු පරිත්‍යාග වශයෙන් ලබා දුන් ඉඩම් ගම්වර නැතිනම් පමුණු ඉඩම් යනුවෙන් හඳුන්වා ඇත. සහස්සමල්ල (ක්. ව. 1200- 1202) රුප සිංහාසනාරැඩි කරවූ ආබෝනා සෙනෙවියාට රුප විසින් ගම්වරයක් ප්‍රජා කරනු ලැබූ බව සඳහන් වේ (විශේෂ්‍ය, 2007: 50-60). පළමුවන විජයබාභු (ක්. ව. 1055-1119) රුප, පළමුවන පරාකුම්බාභු (ක්. ව. 1153-1186) රුප හා දෙවන පරාකුම්බාභු (ක්. ව. 1236-1270) රුප මෙන් ම බොහෝ පාලකයේ මේ අන්දමින් දක්ෂතා දැක්වූවන්ට ගම්වර ප්‍රජා කළහ (විශේෂ්‍ය, 2007: 50-60). දෙවන රාජකීංහ (ක්. ව. 1635-1687) රුපට සිදු ඇතෙකු පරිත්‍යාග කළ මුළුවන්වෙල රටේරාල මෙබදු ගම්වරයකින් පිදුම් ලැබූවෙකි (දානුවිමල, 2001: 289).

ශ්‍රී ලංකාවේ ඉඩම් භුක්තිය හා ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය දෙස විමර්ශනාත්මකව බලන විට මෙරට ජනතාව විවිධ ආකාරයෙන් ඉඩම් භුක්ති විදි බව පැහැදිලි වේ. මෙසේ ඉඩමුවල අයිතිය හිමි වූ ආකාරය අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ එබදු ඉඩම් වර්ග කිහිපයක් හඳුනාගත හැකි ය. දේශීය පාලන කුමය තුළ ජනතාව භුක්ති විදි ඉඩම් අතරින් එක් ඉඩම් වර්ගයක් ලෙස ගබඩාගම් හඳුන්වා දිය හැකි ය. ගබඩාගම් යන්නෙන් රුපුගේ ඉඩම් යන්න අදහස් කෙරේ. රාජ්‍ය හාණ්ඩාරයට සම්බන්ධ කර තිබූ මෙම ඉඩම් මුත්තෙටුවූ ඉඩම් ලෙස ද හැඳින්වීමේ. මුත්තෙටුවූ ඉඩමක් යනු රුප වෙනුවෙන් හෝ වෙනත් අයිතිකාරයකු වෙනුවෙන් හෝ තාවකාලික වශයෙන් එම ඉඩම ලබා සිටි පුද්ගලයා වෙනුවෙන් හෝ වගා කරනු ලැබූ ඉඩමය (Codrington, 1938: 23). මුත්තෙටුවූ ඉඩම් රාජ්‍ය හාණ්ඩාරයේ ප්‍රයෝගනය සඳහා එහි වැසියන් විසින් වගා කරනු ලබන බව ජේත්න් බොයිලි සඳහන් කර ඇත (සේමරත්න, 2005 : 191). රුප සතු ඉඩම් රජයේ ආදායමක් වශයෙන් වගා කරන ලද බව මෙයින් පැහැදිලි වේ. නින්ද මුත්තෙටුවූ හා අද මුත්තෙටුවූ වශයෙන් මුත්තෙටුවූ ඉඩම් වර්ග දෙකක් පිළිබඳ ව සඳහන් වේ. නිලකාරයන් විසින් අයිතිකාරයා වෙනුවෙන් හෝ ඉඩම් පුදානය ලත් තැනැත්තා වෙනුවෙන් හෝ ප්‍රධානියා වෙනුවෙන් හෝ සම්පූර්ණයෙන් ම

නොමිලයේ වග කළ පුතු ඉඩම් නින්ද මූත්තෙවුට ඉඩම් වශයෙන් හැඳින්වී ය. අද මූත්තෙවුට යනු වග කරන ලද හෝගයෙන් දෙකෙන් පංගුවක් අධිතිකරුට ලබා දීමේ කොන්දේසිය මත ලබා දෙන ඉඩම් ය (Codrington, 1938: 23). බොයිලි සඳහන් කරන අන්දමට අද මූත්තෙවුට ඉඩම් වග කිරීමට කිසිවකු බැඳී නැත (සෝමරත්න, 2005: 191). විදාන මූත්තෙවුට ඉඩම් යනුවෙන් තවත් ඉඩම් වර්ගයක් දේශීය ඉඩම් තුමය තුළ දක්නට ලැබුණු අතර මෙම ඉඩම් විදානේවරයෙකු තම ස්වාමියා වෙනුවෙන් කරනු ලබන සේවයට ස්වාමියාගේ ඉඩමෙන් අත්පත් කර ගෙන සිටින ඉඩම් කොටසකි (කොචිරින්ටන්, 1980: 35). දේශීය ඉඩම් වර්ග කිරීම තුළ බිසේශීම් යනුවෙන් තවත් ඉඩම් වර්ගයක් පැවති අතර එම ඉඩම් රුපුරු වාසල බිසවට අයත් ඉඩම් වශයෙන් හඳුනාගෙන ඇත (අහයවර්ධන, 1978: 235).

ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති ඉඩම් තුමය තුළ දීර්ස කාලයක් යම් පුද්ගලයෙක් එක ම ඉඩමක් තුක්ති වින්දේ නම් එම ඉඩම ඔහුට අධිකි විය හැකි ය. දේශීය ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය තුළ මෙබදු ඉඩම් අධිතියක් හිමි වූයේ එම පුද්ගලයා කරන ලද සේවාව පදනම් කර ගනිමිනි. ඉඩකඩම් අරභයා කිසිවකු ලද නීත්‍යනුකූල අධිකිය ඔහුට හිමි වූ උසස් ම දේපළ ලෙස සලකනු ලැබේ ය. බොහෝ අවස්ථාවල දී මෙම අධිතිය රාජකාරිය හා බැඳී පැවතිණ. රාජකාරිය පරම්පරාවෙන් පරම්පරාවට හිමි වන විට එම රාජකාරිය මත හිමි වූ ඉඩම ද එම පරම්පරාවට ම හිමි විය. යම් කිසි අවස්ථාවක මෙම රාජකාරිය පැහැර හැරියේ හෝ මුත්තෙන් බැහැර වූයේ නම් ප්‍රවේශී අධිතියක් වූව ද එම ඉඩම ඔහුට අහිමි වී යාමට ඉඩ තිබිණ. සම්පූදායික ඉඩම් තුක්ති තුමය තුළ ඉඩම් අහිමි වීමේ සුවිශේෂ ලක්ෂණයක් ලෙස මෙය හැඳින්විය හැකි ය. ඉඩමේ අවසාන අධිතිය රාජය සතු වූ බව මෙමගින් ද පැහැදිලි වේ.

රුපුරු අයත්ව තිබු ගබඩාගමක් යම්කිසි පුද්ගලයෙකුගේ තිලයට අතිරේක ආදායමක් ලෙස තැගී වශයෙන් පවරා දුන් අවස්ථා ද දැකිය හැකි ය. මෙසේ පවරා දුන් ගබඩාගම නින්දගම් ලෙස හැඳින්වී ය. මේ අන්දමින් යම් දීමනාවක් ස්ථීරවම යම් පුද්ගලයෙකුට පවරා දුන්නේ නම් එබදු ඉඩමක් ප්‍රවේශී නින්දගමක් ලෙස හඳුන්වා ඇත. ප්‍රවේශී ඉඩම් ඒ ඒ පුද්ගලයාට හිමි වූ ආකාරය අනුව වර්ග කිපයකි. අද ප්‍රවේශී ඉඩම් යන්න ඉන් එක් වර්ගයක් වූ අතර මෙම ක්‍රමයේ දී මුළුන් රාජය සතුව තිබි අනවසරයෙන් හෙළි පෙහෙලි කොට වග කරන ලදුව එම බිමෙන් අඩක් ගොවියාට අධිකි විය. මෙම ඉඩම විකිණීමට හෝ උකස් කිරීමට ඔහුට හැකියාව තිබුණි (කොචිරින්ටන්, 1980: 35).

අස්වනු පරවෙණී යනුවෙන් තවත් ඉඩම් වර්ගයක් තිබු අතර ඉන් අදහස් වූයේ පරවෙණී ඉඩමක් අධිතිව සිටින්නෙකු විසින් අයුතු ලෙස ඇදා ගන්නා ලද ඉඩම් වේ. මේ අමතරව රාජයට ඔතු බදු ගෙවීම තුළින් උරුම වූ ඔතු පරවෙණී වශයෙන් හඳුන්වන ඉඩම් වර්ගයක් පිළිබඳව තොරතුරු ලේකම්මිටිවල සඳහන් වේ. මෙබදු ඉඩම් රාජ සන්තක කළ නොහැකි ය. පරපුරෙන් පරපුරට උරුම වන පරිදීදෙන් රුපුරු විසින් දෙන ලද ඉඩම් පරවෙණී නම් වූ බව ඉහත සඳහන් තොරතුරුවලින් පැහැදිලි වේ. යම්කිසි සේවාවක්, වරප්‍රසාදයක් පමණක් නොව ඇතැම් අවස්ථාවල දී රුපුරු යම්කිසි ගෙවීමක් කොට ප්‍රවේශී ඉඩම් ලබා ගත් බවට සාධක තිබේ. “පෙර රුපුර්න්ට බෙලි එලයක් පුරා වස්තු දී ප්‍රවේශී සැලැස්මට එක්තරා කෙළඳී පුතුයෙක් බිම ගත් හෙයින් ද” යනුවෙන් ශ්‍රී ලංකාදේවීපයේ කඩිම් පොතේ සඳහන් වීමෙන් ඒ බව පැහැදිලි වේ (අහයවර්ධන, 1978: 161). මෙසේ මිල දී ගත් ඉඩම් එම පරපුර විසින් ප්‍රවේශී ලෙස තුක්ති විදින ලිදී.

6. සමාලෝචනය

දේශීය රාජ්‍යීය කුමය තුළ පාලකයා සතුව පැවති බලතල අසීමිත විය. මෙම අසීමිත බලතල රටේ ඕනෑම ක්ෂේත්‍රයක් කෙරෙහි බල පැවත්වීමේ හැකියාව ඔහුට තිබේ. මේ අනුව ඉඩම් භුක්ති කුමය සම්බන්ධයෙන් ද රුපු සතු වූ අසීමිත බලතල නිසා ඉඩම් රාජසන්තක කිරීමේ හැකියාව ඔහු සතු විය. ‘අස්ථාමික ඉඩම් රාජ සන්තක ය’ යන සම්මතය අතිතයේ සිට පැවති ආවකි. මෙම අදහස පදනම් කර ගෙන ඇතැම් අවස්ථාවල පාලකයේ තම විරැද්ධවාදීන්ගේ ඉඩම් රාජ සන්තක කර ගැනීමට කටයුතු කළහ. මහා විභාරය පාලවට ගිය අවස්ථාවේ එම ඉඩම් රාජ සන්තක කර ගැනීම මේට තිද්සුනක් ලෙස පෙන්වා දිය හැකි ය. කළාතුරකින් සිදු වූ මෙවැනි සිදුවීමක් හැර විභාරස්ථාන සතු ඉඩකඩීම රාජ සන්තක කිරීමට රුපවරු උත්සුක නො වූහ. ඇතැම් සැදැහැවත් රුපවරු පාඨ වූ සිද්ධස්ථාන ප්‍රතිසංස්කරණය කරවා ඒවා නැවත එම විභාරස්ථානවලට ම පුරා කළහ. දරුණු අපරාධවලට සම්බන්ධවාවන්ගේ ඉඩම් රාජ සන්තක කිරීමට රුපවරු බලය තිබේ. රාජදේශීලි වූවන්ගේ ඉඩම් ද රාජ සන්තක කිරීමට රුපවරු හැකියාව තිබේ. ධාතුසේෂ්න රාජතුමා තමන්ට එරෙහිව විදේශීක ද්‍රව්‍යයන්ට පක්ෂපාතී වූවන්ගේ ඉඩම් රාජසන්තක කළේ ය. නමුත් බොහෝ අවස්ථාවල ද දේශීය පාලකයන් එබදු දැඩි ක්‍රියා මාර්ගවලට නොපෙළමුණ බව පැහැදිලි වේ. සැම පුද්ගලයකුට ම යැමිම් මාර්ගයක් සපයා දීම රුපගේ යුතුකමක් හා වගකීමක් ලෙස සිතීමට දේශීය පාලකයේ පුරුදු වූ සිටි බැවින් ඔවුහු මෙබදු ක්‍රියාමාර්ගවලට නොපෙළමුණ හ. දේශීය පාලකයා සතුව අසීමිත බලතල පැවතිය ද ඒවා ජනතා අයහපත සඳහා නොයදු බව ද මෙමගින් පැහැදිලි වන කරුණකි.

දේශීය රාජධානී පැවති අවධියේ ඒ ඒ වගාවන්ට ගැළපෙන අයුරින් භුමිය යොදා ගැනීමට කටයුතු කළා පමණක් නොව ස්වභාවික පරිසරය ආරක්ෂා වන අන්දමින් වන ගහනයන් ඉතිරිකර තැබීම ද මෙම පාලන කුමය තුළ ඉතා මැනවීන් දක්නට ලැබේ. මේ අනුව දේශීය ඉඩම් භුක්ති කුමය ඉතා නමුඩිලි මෙන් ම සමතුලිත තත්ත්වයකින් පවත්වා ගෙන යාමට පාලකයා කටයුතු කළ බව පැහැදිලි ය. පණ්ඩිකාභය රුප (ත්. පු. 456-386) අනුරාධපුර නගර නිර්මාණයේදී පරිසරය ආරක්ෂා වන පරිදි රක්ෂිත වනාන්තර වෙන් කළ ආකාරය තිද්සුනක් ලෙස දැක්විය හැකි ය. ඉතා කුමාණුකුලව සකස් වූ ඉඩම් භුක්ති කුමයක් දේශීය රාජධානී සමයේ පැවති බව ද, එම කුමය යටතේ ස්වයංපෝෂිත ආර්ථික කුමයක් මෙරට පවත්වා ගෙන යාමට දේශීය පාලකයා සමත් වූ බව ද මේ අනුව පැහැදිලි ය.

පරිභෑෂණ නාමාවලිය

අභයවර්ධන, එච්. ඒ. පී. (1978). කඩුම්පෙන් විමර්ශනය. කොළඹ: සංස්කෘතික දෙපාර්තමේන්තුව.

කොඩිරින්ටන්, එච්. ඩී. එච්. (1980). ශ්‍රී ලංකාවේ පුරාණ ඉඩම් භුක්තිය හා ආදායම. බත්තරමුල්ල: අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

ක්‍රිඛාණවිමල, කිරිඇල්ලේ. (2001). සබරගමුවේ පැරණි ලියවිලි. නුගේගොඩ: මානව හිතවයි ලේඛක පර්ශදය.

දේශීය පාලන සමයේ ඉඩම් අධිකිය හා තුක්තිය සම්බන්ධයෙන් රූපගේ කාර්යනාරය ධීරානන්ද, හගුරන්කෙත. (2004). රාජ්‍යන්වය, රජය සහ ආගම. වරකාපොල: සූරිය ප්‍රකාශකයෝ.

ඛුද්ධදත්ත, පොල්වත්තේ සහ ධම්මකිත්ති, සිරිදේශ්වම්ත්ත (සංස්). (1959). සීහලවත්ත්ව්‍ය්ප්පකරණය. කොළඹ: ත්‍රිපිටක මුද්‍රණාලය.

රණවැල්ල, සිරිමල්. (2003). රෝහණ රාජ්‍යයේ ඉතිහාසය. රුහුණ විශ්වවිද්‍යාලය.

විජේතුග, සිරිසමන්. (2007). ශ්‍රී ලංකාවේ ශ්‍රීලංකී සන්නිවේදනය. වරකාපොල: ආරිය ප්‍රකාශකයෝ.

ශ්‍රී සුමංගල, හික්කඩුවේ සහ ද සිල්වා, දොන් අන්දියස් බවටත්තුඩාවේ (පරි). (1912). මහාවංසය. කොළඹ: ජාතික කොතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුව.

සරණතිස්ස ඒ. (සංස්). (1939). රසවාහිනීය 2. කොළඹ: පිතාලකාර මුද්‍රණාලය.

සේමරත්න, එච්. ඇම්. (පරි). (2005). සිංහලේ ආණ්ඩුක්‍රමය පිළිබඳ ලුහුව සටහන්. බොරලැස්ගමුව: විසිදුනු ප්‍රකාශකයෝ.

හෙටිට්ඩාරවිච්, ඇස්. ඩී. (2008). ශ්‍රී ලංකාවේ සමාජ හා සංස්කෘතික ඉතිහාසය. මහරගම: තරංශ පින්ටිස්.

වනසිංහ, යසපාල., (පරි.). (2008). බේවි දුටු උචිරට රාජ්‍යය සහ එහි වැසියෝ. කොළඹ: ගොඩගේ සහෙදරයෝ.

Codrington, H.W. (1938). *Ancient Land Tenure Revenue in Ceylon*. Colombo: Government press

Paranavitane, S. (Ed.). (1943). *Epigraphia Zeylanica VoL 1V*: London.

Paranavitana, S. Godakumbura, C. E. (1963). *Epigraphia Zeylanica VoL V part 1*: Sri Lanka Department of Archaeology.

Paranavitana, S. (1983). *Inscriptions of Ceylon Vol II part I*. Sri Lanka: Department of Archaeology.

Perera, L. S. (1959). *Proprietary and Tenurial Rights in Ancient Ceylon*. Ceylon Journal of Historical and Social Studies Vol II: Colombo.

Ranawella, Sirimal. (2001). *Inscriptions of Ceylon Vol V Part 1*, Department of Archaeology, Sri Lanka.

Wickramasinghe, Don Martino De Silva. (1912). *Epigraphia Zeylanica VoL I*, London: Oxford University.

Wickramasinghe, Don Martino De Silva. (1928). *Epigraphia Zeylanica VoL II 1912-1927*: London: Oxford University.